

Pan  
Jan Šinágl  
Bratří Nejedlých 335  
267 55 Žebrák  
ID dat. schr.: qqufvh3

Wagnerovo náměstí 1249/2  
266 01 Beroun  
tel.: 311 680 410  
fax: 311 622 132  
podatelna@osz.ber.justice.cz  
datová schránka: cr4ahs8

Beroun 6. srpna 2024  
1 ZN 281/2024 - 10

## Podatel Jan Šinágl, nar. 9. 12. 1952 – výzva k doplnění podání

Vážený pane Šinágle,

Okresní státní zastupitelství v Berouně obdrželo dne 5. 8. 2024 datovou schránkou Vaše podání z téhož dne nazvané „Podnět“ (dále jen „**předmětné podání**“). Obsahem podání je kusý výrok, že podáváte trestní oznámení na Jana Vyčítala, diplomata ČR, pro podezření z trestných činů podvodu, omezování osobní svobody, vydírání, vyhrožování, zneužívání veřejné funkce a svého ostavení, likvidace slušných diplomatů a dalších možných trestných činů. V podání odkazujete na Vámi publikovaný článek na stránkách [www.sinaql.cz](http://www.sinaql.cz) s názvem: „Další ostuda české diplomacie – po „pornoherci“ Jiřím Čisteckým v Rusku, má Česká republika „sexuálního predátora“ - diplomata Jana Vyčítala v Libyi“.

Podání jsem přezkoumal a vyhodnotil je dle § 16a odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, jemuž odpovídá ostatně i 59 odst. 1 trestního řádu, podle jeho obsahu a učinil následující závěry.

Z hlediska **obsahu podání** podle § 16a odst. 2 zákona o státním zastupitelství platí, že z podání musí být patrné, kdo je podáván, v jaké věci, jaké jsou jeho důvody a čeho se ten, kdo je učinil, po státním zastupitelství domáhá (obdobně i § 59 odst. 3 trestního řádu). Nemá-li podání některou z uvedených náležitostí a není-li ani po upozornění ve stanovené lhůtě tím, kdo podání učinil, doplněno, státní zastupitelství je bez opatření založí.

Obecně k podáním uvádím, že musí obsahovat:

- totožnost podatele včetně podpisu a adresy pro účely doručování;
- identifikaci věci, což zahrnuje především popis situace, identifikování osob nebo orgánu veřejné moci (policie, úřadu atd.) i spisových značek a čísel jednacích, pokud se podání týká nějakého probíhajícího řízení;
- důvody podání, kam například patří vysvětlení, co se stalo, zda došlo k protiprávnímu jednání nebo proč a jak měly být porušeny právní předpisy, včetně označení případných důkazů;
- sdělení, co po státním zastupitelství požadujete.

~~Pokud si kdokoli stěžuje na postup policejního orgánu, je zejména třeba:~~

- ~~uvést o jaký policejní orgán se jedná;~~
- ~~uvést o jakou se jednalo věc a pod jakou spisovou značkou je věc vedena;~~
- ~~vylicít rozhodné skutečnosti případu;~~
- ~~uvést námitky, které jsou předmětem stížnosti, včetně možné identifikace protiprávnosti postupu policejního orgánu.~~

Pokud chce kdokoli podat trestní oznámení, tedy se domnívá, že došlo ke spáchání některého z trestných činů, je nutné, aby v podání zejména:

- a. popsal konkrétní skutečnosti, ze kterých bude vyplývat, kdo, kde, kdy a jak se dopouštěl určitého jednání, které podle jeho názoru naplňuje znaky trestné činnosti, přičemž je nutné každé takové jednání detailně popsat bez jeho zobecňování;
- b. uvedl, zda byl danému jednání přítomen, případně od koho, kde, kdy a za jakých okolností se o něm dozvěděl, a kdo další mu byl přítomen nebo o něm ví;
- c. označil všechny další důkazy, které dokládají jeho tvrzení;
- d. uvedl všechny další podstatné skutečnosti, které by napomohly objasnění věci;
- e. případně doplnil, jaké trestné činy v jednání spatřujete.

Státní zastupitelství je soustava úřadů státu určených k zastupování státu při ochraně veřejného zájmu ve věcech svěřených zákonem do působnosti státního zastupitelství (§ 1 odst. 1 zákona o státním zastupitelství). Přitom státní zastupitelství je zejména orgánem veřejné žaloby v trestním řízení a plní další úkoly vyplývající z trestního řádu, vykonává dozor nad dodržováním právních předpisů v místech, kde se vykonává vazba, trest odnětí svobody, ochranné léčení, zabezpečovací detence, ochranná nebo ústavní výchova, a v jiných místech, kde je podle zákonného oprávnění omezována osobní svoboda, působí v jiném než trestním řízení, vykonává další úkoly, stanoví-li tak zvláštní zákon (§ 4 odst. 1 zákona o státním zastupitelství). Státní zastupitelství je tak oprávněno řešit pouze věci, které jsou svěřeny do jeho působnosti zákonem, a to v místě působení konkrétního státního zastupitelství. Pro získání více informací o tom, co státní zastupitelství může a nemůže řešit, doporučuji využít přehledný oficiální web <https://verejnazaloba.cz/>.

Předpokladem pro zahájení trestního řízení je ve smyslu § 158 odst. 3 věty první trestního řádu existence skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin. Zahájení úkonů podle trestního řádu tak není otázkou volby policejního orgánu, ale povinností při kvalifikovaném posouzení skutkových a právních okolností případu. Nikoli každé jednání, které vzbuzuje pohoršení nebo je nemorální, je protiprávní. Zároveň nikoli každé protiprávní jednání je trestným činem (soudně trestné), neboť se může jednat také jen například o přestupek, soukromoprávní delikt nebo jiné porušení práva. Trestným činem je pouze protiprávní čin, který trestní zákoník označuje za trestný čin a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně (§ 13 odst. 1 trestního zákoníku), pokud je spáchán v odpovídající formě zavinění (§ 13 odst. 2 trestního zákoníku).

V posuzované věci Vašeho podání konstatuji:

Ačkoli předmětné podání považujete za trestní oznámení a patrně chcete iniciovat zahájení trestního řízení, je v tomto směru předmětné podání zcela nedostatečné, neboť kromě výčtu trestných činů neobsahuje shora uvedené náležitosti a především chybí popis skutkových okolností. Nápomocným není ani odkazovaný článek, který má charakter prostého komentáře, neboť obsahuje pouze kusá a nepodložená tvrzení bez uvedení potřebných zdrojů, kdy v něm převažují osobní názory nad popisem skutkových okolností a reálných důkazů. Na základě pouhých názorů, dojmů a nepodložených kusých informací charakteru „drbů“ rozhodně není možné jakékoli trestní řízení zahájit, neboť zahájení trestního řízení musí být alespoň základně podloženo.

Vzhledem k tomu, že předmětné podání neobsahuje po obsahové stránce všechny náležitosti, **vyzývám** Vás dle § 16a odst. 2 věty druhé zákona o státním zastupitelství

k tomu, abyste je nejpozději **ve lhůtě 2 týdnů od doručení této výzvy** doplnil ve smyslu výše uvedeného poučení, aby bylo obsahově bezvadné, pakliže zamýšlíte učinit kvalifikované podání, jímž se má zdejší státní zastupitelství v rámci své působnosti zabývat. Vedle toho doplňte, jaký má předmětné podání vztah k okresu Beroun, neboť z obsahu článku není tento vztah patrný, přičemž působnost zdejšího státního zastupitelství je místně omezena. Svě doplněné podání doručte Okresnímu státnímu zastupitelství v Berouně k nadepsané spisové značce některým ze zákonných způsobů.

K tomu Vás obecně poučuji, že každý podatel nese odpovědnosti za podání vědomě nepravdivých údajů, přičemž jejich podáním je možné se dopustit zejména trestných činů poškození cizích práv dle § 181 trestního zákoníku, pomluvy dle § 184 trestního zákoníku, křivého obvinění dle § 345 trestního zákoníku, křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku dle § 346 trestního zákoníku, maření spravedlnosti dle § 347a trestního zákoníku nebo nadržování dle § 366 trestního zákoníku.

Dále Vás poučuji, že pokud byste předmětné podání v určené lhůtě nedoplnil, jak bylo výše popsáno, bylo by Vaše podání bez dalšího opatření založeno dle § 16a odst. 2 zákona o státním zastupitelství, o čemž byste již nebyl vyrozuměn, neboť v tuto chvíli podání samo o sobě neobsahuje skutečnosti rozhodné pro výkon působnosti státního zastupitelství, když je koncipováno jako blanketní s odkazem na článek - komentář bez popisu konkrétních skutkových okolností a identifikování potřebných důkazů.

Závěrem vás dle § 16a odst. 7 zákona o státním zastupitelství, poučuji, že není-li ten, kdo podání učinil, se způsobem vyřízení spokojen, může požádat o přezkoumání vyřízení podání nejbližší vyšší státní zastupitelství, jímž je zde Krajské státní zastupitelství v Praze, jehož rozhodnutí v téže věci je konečné.

Mgr. Tibor Skalka, v. r.  
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:  
Klenovičová Veronika