

## USNESENÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Pomahačem ve věci

žalobkyně: **Vojenský spolek rehabilitovaných AČR**, IČO 49279319  
sídlem Makovského 1226/17, 163 00 Praha 6

proti

žalovanému: **Jan Šinágl**, narozený 9. 12. 1952  
bytem Bratří Nejedlých 335, 267 53 Žebrák

**pro: vydání věci**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalobce je povinen do tří dnů od právní moci usnesení zaplatit žalovanému náhradu nákladů řízení ve výši 900 Kč.**
- III. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 1 000 Kč, který mu bude vyplacen z účtu zdejšího soudu ve lhůtě do jednoho měsíce od právní moci usnesení.**

**Odůvodnění:**

1. Žalobou podanou zdejšímu soudu se žalobce domáhal po žalovaném vydání movitých věcí, které blíže specifikoval v žalobním návrhu.
2. Ještě před tím, než soud začal jednat ve věci samé, vzal žalobce shora uvedenou žalobu zpět v celém rozsahu. Soud proto podstupoval dle § 96 odst. 2, 4 o.s.ř. a řízení zastavil (výrok ad I.).
3. O nákladech řízení soud rozhodl dle § 146 odst. 2, věta první, o.s.ř., dle kterého platí, že účastník řízení je povinen hradit náklady řízení, jestliže zavínil, že řízení muselo být zastaveno s tím, že žalovanému soud přiznal dle ust. § 151 odst. 3 o.s.ř. s přihlédnutím k vyhl. 254/2015 Sb. paušální částka jako náhrada výdajů na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a přepravné ve výši 300 Kč za 1 úkon dle § 1 odst. 3 vyhl. 254/2015 Sb. V posuzovaném případě se jedná celkem o 1 úkony (tj. 1x písemné vyjádření ve věci samé dle § 1 odst. 3 písm. a) příslušné vyhlášky a 2x účast na jednání před soudem dle § 1 odst. 3 písm. c) vyhlášky). Náhrada nákladů řízení tedy představuje částku 900 Kč (výrok ad II.).
4. V souladu s ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. ve znění účinném od 1.9.2011 soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. V posuzovaném případě výše zaplaceného soudního poplatku činila 2 000 Kč, soud tedy v souladu s citovaným zákonným ustanovením soudní poplatek vrátil po snížení o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč ve shora uvedené výši (výrok ad III.).

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Lisá.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudu.

Beroun 4. srpna 2022

Mgr. Petr Pomahač v.r.  
samosoudce