

## USNESENÍ

Okresní soud Praha-východ rozhodl dne 17. března 2020 v trestní věci odsouzeného Ing. Petra Vlčka, narozeného 5. 7. 1974, bytem Borka 33, 251 66 Ondřejov - Turkovice, o náhradě státem uhrazené odměny a hotových výdajů odsouzenému ustanovenému obhájci,

### takto:

Podle § 155 odst. 1, § 152 odst. 1 písm. b) zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu je odsouzený Ing. Petr Vlček, narozený 5. 7. 1974, **povinen nahradit státu odměnu a hotové výdaje**, uhrazené ustanovené obhájkyni státem, **na účet Okresního soudu Praha-východ ve výši 13 713 Kč.**

### Odůvodnění:

Rozsudkem Okresního soudu Praha-východ ze dne 18. 4. 2019, č.j.: 1 T 11/2017 – 1027, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 22. 1. 2020, č.j.: 12 To 227/2019 – 1242, byl odsouzený uznán vinným z přečinu podle § 353 odst. 1, § 182 odst. 2, písm. a), § 230 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.

Soud po právní moci rozsudku rozhodl usnesením ze dne 18. 2. 2020, č.j.: 1 T 11/2017 - 1291, že ustanovené obhájkyni JUDr. Magdě Rothové, advokátce se sídlem Prvního pluku 320/17, 186 00 Praha 8 – Karlín, se přiznává odměna, případně hotové výdaje podle advokátního tarifu ve výši 37 026 Kč. Toto usnesení nabylo právní moci dne 25. 2. 2020.

Podle § 152 odst. 1 písm. b) tr. řádu je odsouzený, pokud byl pravomocně uznán vinným a odsouzen, povinen nahradit státu odměnu a hotové výdaje uhrazené ustanovenému obhájci státem, pokud nemá nárok na obhajobu bezplatnou či za sníženou odměnu.

Protože odsouzený byl pravomocně uznán vinným a odsouzen pouze pro přečiny dle § 353 odst. 1, § 182 odst. 2 písm. a) a § 230 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, kde sazba odměny za jeden pro odměnu počítaný úkon je stanovena podle § 10 odst. 3 písm. b), § 7, § 12a odst. 1 částkou 1 200 Kč (1 500 – 20 %) za jeden úkon právní služby, a dále proto, že rozhodnutím Krajského soudu v Praze ze dne 21. 11. 2019, č.j. 12 To 227/2019 – 1211, byl odsouzenému přiznán nárok na obhajobu za sníženou odměnu o 50%, byla částka, kterou je odsouzený povinen nahradit státu adekvátně snížena.

Podle § 33 odst. 2 tr.řádu osvědčí-li obviněný, že nemá dostatek prostředků, aby si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že má nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu. Podle § 33 odst. 3 návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 jsou oprávněny podat kromě obviněného a jeho obhájce i osoby uvedené v § 37 odst. 1. Návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 včetně příloh, jimiž má být prokázána jeho důvodnost, podává obviněný v přípravném řízení prostřednictvím státního zástupce a v řízení před soudem soud, který koná řízení v prvním stupni.

Odsouzený se vyzývá, aby shora uvedenou částku zaslal Okresnímu soudu Praha-východ poštovní poukázkou, která mu bude doručena po nabytí právní moci tohoto usnesení, jinak bude vymáhána.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ.

Praha 17. března 2020

Michaela Holická Chabellahová  
vyšší soudní úřednice