

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor Strakonice
Plánkova 629, 386 01 Strakonice

Č. j. KRPC-44051-5/ČJ-2018-0207UO

Strakonice 26.04.2018

Počet stran: 2

SODALES SOLONIS z. s.
předseda Jan Šinágl
ulice bratří Nejedlých 335
Žebrák

Vyrozumění

Kvalifikovaným posouzením obsahu Vašeho podání (§ 59 odst. 1 trestního řádu) ze dne 26.03.2018 označeného jako „ podání - vzpomínková akce Hoštice u Volyně “ a provedeným šetřením dle § 158 odst. 1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

Dne 26. 11. 2017 jste datovou schránkou zaslal podnět na Okresní státní zastupitelství Beroun. Šetřením policistů oddělení analytiky a kybernetické kriminality Policie ČR, územního odboru Beroun bylo zjištěno, že k prošetření Vašeho podnětu je územně příslušný Územní odbor Policie ČR Strakonice, kam byl Váš podnět zaslán cestou OSZ Beroun a OSZ Strakonice.

Na základě informací z podnětu, který v podstatě směřuje vůči osobě Zdeněk Troška a k jednání ke kterému mělo dojít pravděpodobně v roce 2012, a jeho příloh bylo provedeno šetření, z něho plyne, že ke spáchání žádného trestného činu, či jiného protiprávního jednání nedošlo.

Toto konstatování je odůvodněno zjištěními, že

- nudismus, který Vás pohoršuje a zřejmě pohoršuje i příspěvatele pod nickem "John Roy", nebyl provozován, podle fotografií veřejně ani na místě veřejnosti přístupném v úmyslu narušit soužití lidí. Na fotografiích je zřetelně viditelné neprůhledné zaclonění místa, v němž se nudisté pohybují a žádná právní norma jeho provozování neupravuje, natož zakazuje. Hypoteticky lze sice připustit, že lidská nahota může některé občany pohoršovat. Lze připustit i spáchání trestného činu výtržnictví podle § 358 trestního zákoníku obnažováním, ale ne provozováním nudismu, navíc na neprůhledně ohraničeném prostoru a mezi osobami jež jej vyznávají a vedou k tomuto způsobu života i své potomky. Nutno navíc podotknout, že byť by se o trestný čin výtržnictví jednalo, za naplnění jeho zákonných znaků, vzhledem k době, kdy by k němu došlo (rok 2012) byl by tento trestný čin promlčen a trestní stíhání tak bylo nepřípustné.

- stejně tak není protiprávním jednáním podepisování se na lidském těle, byť by se jednalo o osoby mladší 15-ti let, za okolností které byly předmětem podání, tedy "při akci na nudistické pláži" v souvislosti s připomenutím si filmového díla a v přítomnosti dospělých osob - nudistů, když lze vcelku spolehlivě dovodit, že mezi nimi byli i zákonní zástupci nezletilých, neboť z příloh podání je zřejmé, že "nudistická pláž" byla akcí blíže neurčených a neztotožněných nudistů z pomezí Čech a Moravy.

- k ohrožení osobních údajů nezletilých, resp. umožnění zjištění jejich identity rovněž nedošlo. Z fotografií je zřejmé, že nejen nezletilé osoby, ale i dospělí na nich mají tzv. "rozrašťované obličejy" a nelze je proto ztotožnit. Mimo to podotýkám, že na fotografiích jsou "rozrašťovány" i pohlavní orgány (mimo druhotných pohlavní znaků).

- šetřením v obci bylo zjištěno, že od uvedení trilogie Slunce, seno a v kinech, se v obci Hoštice nad Volyňkou konají spontální a nárazové akce, připomínající některé pasáže trilogie. Až na výjimky jsou to akce spontální, nepodléhající zákonné úpravě práva shromažďovacího, což byl případ akce "nudistická pláž", která je předmětem Vašeho podání. Organizátor akce se vyjádřil k okolnostem jejího konání a zajištění. Místo konání bylo oploceno neprůhledným plotem s bránou a nezletilé osoby na ni bez doprovodu dospělých neměly přístup. Zdeňka Trošku pozval jako hosta a autogramiáda vznikla spontálně. Mimo to bylo též zjištěno, že pokud se Zdeněk Troška v obci Hoštice nad Volyňkou zdržuje v době konání nějaké akce a je-li na ni pozván k autogramiádě, příp. besedě, zúčastní se jí.

- údaj o homosexualitě Zdeňka Trošky ve Vašem "podání" je irelevantní. Vaše naznačená myšlenka o podpoře sklonů k pedofilii na akci, k níž jste směřoval své podání, nemá v žádných zjištěných okolnostech oporu a mimo to již v samotném článku ji sexuolog Ondřej Trojan odmítá.

- irelevantní je i Vaše naznačené zpochybnění jeho zásluh, za které mu prezident republiky udělil státní vyznamenání. K tomu nutno podotknout, že státní vyznamenání uděluje výlučně prezident republiky na základě svého rozhodnutí.

Poučení:

Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.

Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek (stížnost dle § 141 trestního řádu).

Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 trestního řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.

Podle § 157 odst. 2, písm. a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy, v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným číslem jednacím.

por. Bc. František Toman

komisař