

ČESKÁ REPUBLIKA -OKRESNÍ SOUD PRAHA-VÝCHOD

Na Poříčí 20/1044, 112 97 Praha 1

tel. 221 729 311 (399), fax.: 222 325 572 (571)

e-mail: sekretariat@osoud.phav.justice.cz, **ID datové schránky:zyaabwu**

Vážený pan

Petr Vlček

Vážený pane Vlčku,

ve věci stížnosti na průtahy v řízení vedeném u Okresního soudu Praha - východ pod sp.zn. 30 P 515/2017, jejímž vyřízením jsem byl předsedkyní soudu pověřen, Vám sděluji, že jsem stížnost shledal nedůvodnou.

Svou stížnost jste odůvodnil poukazem na nečinnost soudu ve shora uvedené opatrovnické věci poté, co byl usnesením ze dne 14. 6. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1029 upraven předběžným opatřením styk otce s nezl. Jakubem a Vojtěchem Vlčkovými, kdy soud následně vyzval matku na základě usnesení ze dne 19. 6. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1056 k tomu, aby dodržovala povinnosti vyplývající pro ni z prvně citovaného usnesení v oblasti realizace styků otce s nezletilými dětmi s poučením, že pokud výzva nebude splněna, může soud přistoupit k výkonu rozhodnutí formou ukládání pořádkových pokut. Ačkoli matka podle Vás odmítá respektovat rozhodnutí soudu o úpravě styku, když opakovaně neplní svou povinnost předat syny na styk s otcem, soud bezdůvodně dosud nepřistoupil k výkonu tohoto rozhodnutí formou ukládáním pokut, tak jak mu to ukládá ustanovení § 273 odst. 1 o.s.ř.

Z obsahu spisu, který jsem si nechal pro účely vyřízení Vámi podané stížnosti připojit, ve spojení s vyjádřením soudkyně JUDr. Dany Haňkové, která věc projednává, jsem zjistil, že řízení není zatíženo Vámi namítaným průtahem v podobě nečinnosti soudu ve vztahu k výkonu rozhodnutí ze dne 14. 6. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1029.

V této souvislosti odkazuji na sled procesních úkonů učiněných ve spise poté, co došlo k vydání usnesení ze dne 14. 6. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1029, resp. usnesení ze dne 19. 6. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1056. Dne 21. 6. 2018 došlo soudu odvolání otce proti usnesení ze dne 14. 6. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1029 v bodě II. ohledně místa předání nezletilých synů. Dne 26. 6. 2018 došel

soudu návrh otce na výkon rozhodnutí ze dne 29. 5. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1021, kterým byla nařízena rodinná terapie v délce trvání tří měsíců v blíže specifikovaném zařízení (Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje). Ve spise se dále nachází referát soudkyně ze dne 27. 6. 2018, kterým je dán pokyn kanceláři, aby byl učiněn dotaz na Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje za účelem prověření návštěv rodičů nezletilých dětí v tomto centru. Vyžádaná zpráva soudu došla dne 29. 6. 2018. Dne 30. 6. 2018 bylo soudu doručeno doplnění odvolání otce proti usnesení ze dne 14. 6. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1029. Dne 2. 7. 2018 a dále dne 6. 7. 2018 podal otec návrhy na předběžné opatření, v rámci kterých soud informuje o skutečnosti, že matka nerespektuje rozhodnutí ze dne 14. 6. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1029 ohledně styku otce s nezletilými dětmi, když tvrdí, že matka nesplnila svou povinnost k předání počínaje 16. 6. 2018 ani v jednom případě. Dne 7. 7. 2018 pak v rámci doplnění návrhu na předběžné opatření podaného dne 2. 7. 2018 uvádí, že matka nepředala nezletilé děti otci ani v sobotu dne 7. 7. 2018. O návrhu otce na předběžné opatření bylo rozhodnuto usnesením ze dne 9. 7. 2018 č.j. 30 P 515/2017-1176. Dne 17. 7. 2018 je činěn dotaz na stav realizace rodinné terapie s tím, že zpráva zatím nedošla. Z vyjádření soudkyně JUDr. Dany Haňkové k Vámi podané stížnosti pak vyplývá, že jsou aktuálně shromažďovány podklady pro rozhodnutí o návrhu otce na výkon rozhodnutí. V období od 9. 7. do 15. 7. 2018 čerpala soudkyně JUDr. Dana Haňková řádnou dovolenou.

Dle ustanovení § 164 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů jsou fyzické a právnické osoby oprávněny obracet se na orgány státní správy soudů se stížnostmi, jen jde-li o průtahy v řízení nebo o nevhodné chování soudních osob anebo narušování důstojnosti řízení před soudem. Zda jde o stížnost, se posuzuje podle obsahu podání bez ohledu na to, jak bylo označeno. Stížností se nelze domáhat přezkoumání postupu soudu ve výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti. Anonymní podání se nevyřizují.

Vámi podaná stížnost byla přezkoumána v souladu s ustanovením § 164 citovaného zákona z pohledu, zda v řízení nedošlo k nedůvodným průtahům. Po nahlédnutí do předmětného spisu jsem dospěl k závěru, že řízení netrpí neodůvodněnými průtahy v řízení, když ve věci jsou činěny úkony v přiměřených lhůtách.

Pokud za průtah v řízení považujete „nečinnost“ soudu, který dosud nenařídil výkon rozhodnutí, k tomu uvádím, že vydání takového rozhodnutí musí dle zákonné úpravy předcházet šetření sloužící k prokázání skutečností, které nařizují výkon rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 502

zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních odůvodňují. Tyto dotazy soud v přiměřených lhůtách činí. Tvrzení o opakovaném nerespektování matky předběžným opatřením upraveného styku jste uplatnil v rámci návrhu na předběžné opatření došlého soud dne 2. 7. 2018, tj. teprve před 1 měsícem. V této souvislosti tedy nemám za to, že by docházelo k průtahům v řízení, když šetření, na které jsem shora poukazoval, může podle okolností vyžadovat delší časovou dotaci. Pokud Vámi podaná stížnost směřuje vůči nesprávnosti procesního postupu soudu nebo jeho rozhodnutí, jedná se o stížnost proti postupu soudu při výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti, což je v rámci vyřizování stížnosti nepřijatelné, a proto nejsem oprávněn se k tomuto jakkoliv vyjádřit. Tyto námitky je třeba uplatnit v rámci opravných prostředků. V této souvislosti podotýkám, že mi v žádném případě nepřísluší hodnotit věc po skutkové stránce a posuzovat v tomto smyslu případnou důvodnost návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí, což je výsostným právem věc projednávající soudkyně.

I přesto, že jsem stížnost shledal nedůvodnou, věc bude po přiměřenou dobu nadále sledována z hlediska možných průtahů v dalších fázích řízení.

S pozdravem

Praha 3. srpna 2018

Mgr. Filip Bartoš, v.r.

pověřený zastupováním funkce místopředsedy pro civilní a opatrovnický úsek

Shodu s prvopisem potvrzuje : Ilona Nováková