

D 1.7.2015

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje
Územní odbor Trutnov
Obvodní oddělení
Zámecká 53, 543 01 Vrchlabí

Č. j. KRPB-60311-4/ČJ-2015-051018

Vrchlabí 30. června 2015
Počet stran: 1

Jiří WONKA
U Nemocnice 869
543 01 VRCHLABÍ

Vyrozumění k oznámení ze dne 18. 6. 2015 - na osobu Václav Černík

Na OO PČR Vrchlabí oznámil Jiří WONKA, nar. 08.04.1950 v VRCHLABÍ, trv. bytem DĚLNICKÁ 1031, 543 01 VRCHLABÍ, že pan Černík uvedl v dokumentárním filmu Pavel Wonka se zavazuje lživé informace a to, že rakev Pavla Wonky nesli dva agenti StB a dále že Václav Havel odmítl přijet na první výročí smrti Pavla Wonky, avšak on přijet ani nemohl, neboť byl ve vězení. Premiéra filmu proběhla 25. října 2014 v Jihlavě.

Policejní orgán provedl ve věci šetření, při kterém bylo zjištěno, že v době výročí úmrtí Pavla Wonky byl skutečně Václav Havel ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici ministerstva spravedlnosti v Praze - Pankráci. Dále policejní orgán vycházel z výpovědi Jiřího Wonky, který uvedl, že rakev Pavla Wonky nenesli dva agenti StB, ale pouze jeden.

Samotná nepravdivost údaje pro naplnění skutkové podstaty trestného činu pomluvy nestačí. Nepravdivý údaj musí být současně způsobilý značnou měrou ohrozit vážnost osoby, jíž se týká, u spoluobčanů. Znak značnou měrou je přitom nutno vykládat tak, že ne každá újma na vážnosti poškozeného musí mít nutně za následek trestněprávní odpovědnost pachatele podle § 206 odst. 1 tr. zák. Tento znak je v další části ustanovení § 206 odst. 1 tr. zák. příkladmo specifikován - zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu. Při respektování toho, co bylo uvedeno výše, to znamená, že ne každý údaj způsobilý poškodit někoho v zaměstnání musí nutně naplnit znaky trestného činu pomluvy podle § 206 odst. 1 tr. zák., neboť musí jít o poškození svou úrovní srovnatelné s ohrožením vážnosti, které se musí stát značnou měrou, resp. srovnatelné s jinou vážnou újmu. Záměrem zákonodárce při postihu deliktů poškozujících čest a dobrou pověst člověka zjevně bylo vyvozovat z takových útoků primárně odpovědnost podle občanského práva, resp. správního práva pro přestupek podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb. s tím, že jen útoky nejzávažnější povahy by měly zakládat odpovědnost trestněprávní.

Nepravdivé informace podané panem Černíkem dle názoru policejního orgánu nenaplní znak způsobilosti značnou měrou ohrozit vážnost osoby a proto ve věci nebudou zahájeny úkony trestního řízení. Policejní orgán tímto odkazuje oznamovatele na možnosti podání žaloby na ochranu osobnosti, neboť dle jeho názoru daná věc spadá do oblasti občanského práva.

prap. David Pavlata
inspektor

npor. Bc. František Horčíčko
vedoucí oddělení