

**Obvodní soud pro Prahu 10**  
*ul. 28. pluku 1533/29b, 100 83 Praha 10 – Vršovice*  
☎ 251 444 393, e-mail: ahruskova@osoud.pha10.justice.cz , ID DS: 8aiabyn

---

***Při odpovědi uveďte toto č.j.:***  
***39 St 2/2017***

SODALES SOLONIS z.s.  
Jan Šinágl  
předseda  
Nejedlých 335  
267 53 Žebrák

Praha 02. 02. 2017

Stížnost na soudkyni JUDr. Danielu Čejkovou

Vážený pane,

zdejšímu soudu byla doručena dne 22. 1. 2017 Vaše stížnost na soudkyni zdejšího soudu JUDr. Danielou Čejkovou, ve věci vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 17 C 61/2016, kdy namítáte, že soudkyně nezajistila zákonné podmínky pro konání veřejného jednání.

K obsahu Vaší stížnosti Vám sděluji následující. Poněvadž o předmětné řízení byl velký zájem ze strany veřejnosti, jednání se konala v největší jednací místnosti Justičního areálu, a to v přízemí č. dv.P. 302. Tato jednací místnost je ve správě Ministerstva spravedlnosti ČR, které má rovněž odpovědnost za kvalitu a funkčnost ozvučení jednací místnosti. Pokud uvádíte, že svědkyně byla špatně slyšet, tak místnost je uspořádána a vybavena tak, že místo pro výslech svědkyně není ozvučeno. Pokud navíc svědkyně mluvila potichu, je nepochybné, že byla pro veřejnost špatně slyšet. Obsah svědecké výpovědi však soudkyně protokolovala nahlas, soudkyně byla řádně ozvučena, takže veřejnost slyšela, co svědkyně vypovídala. Dále namítáte, že jste se hlásil a žádal soudkyni o možnost pořízení zvukového záznamu, soudkyně však žádným způsobem nereagovala. Dle vyjádření soudkyně si tuto skutečnost nepamatuje, ve veřejnosti byl hluk. Hlasité projevy veřejnosti, které pak zcela narušovaly samotný průběh jednání a jeho důstojnost, vedly k tomu, že soudkyně vykázala veřejnost z jednání dle § 54 o.s.ř.. Jedná se o procesní postup soudkyně, jehož správnost nepřísluší vedení soudu přezkoumávat. Pouze soudkyně je oprávněna si vyhodnotit, zda chování veřejnosti narušuje či nenarušuje důstojnost jednání. K Vaší otázce, zda je soudkyně oprávněna zamítnout na jednání účast poslance Parlamentu ČR, uvádím, že poslanec je posuzován jako veřejnost a z jednání může být vykázan, jako každý jiný občan za podmínek dle § 54 o.s.ř..

Vaši stížnost na soudkyni nepovažuji v návaznosti na shora uvedené za důvodnou. Na základě Vašich skutečností jsem však uložila ředitelce správy a informatikovi zdejšího soudu, aby ve

spolupráci s pracovníkem Ministerstva spravedlnosti ČR (jak je uvedeno výše, tak jednací místnost je ve správě Ministerstva spravedlnosti) ověřili funkčnost ozvučení jednací místnosti před vyhlášením rozsudku dne 27. 1. 2017. Žádné technické závady zjištěny nebyly a po vyhlášení rozsudku nebyly zaznamenány žádné stížnosti na ozvučení jednací místnosti.

JUDr. Dana Smitková, v. r.  
místopředsedkyně soudu

Za správnost vyhotovení:  
Alena Hrušková