Magistrát hl. m. Prahy v Praze, dne 12. 2.2023

---------------------------------

**Vážený pan Primátor**

**MUDr. Bohuslav Svoboda**

**Vážená paní**

**radní pro bytovou a sociální politiku Ing. Alexandra Udženija**

**-------------------------------**

stěžovatel : Josef Hron, nar, 18.6.1947, Brunelova 961/14, Praha 4. Libuš

---------------------------------------------------------

Vážený pane Primátore,

Vážená paní radní,

jednáním ředitele bytového odboru jsem donucen se na Vás obrátit s tímto podnětem a s vírou, že i jako lékař a Primátor rozhodně nesouhlasíte s takovýmto jednáním úředníka Magistrátu, týrání nájemníků, a jeho jednání odsuzujete.

**Podnět na neprodlené odvolání ředitele bytového odboru Ing. Josefa Tunkla, pro závažné skutečnosti, které jsou neslučitelné s jeho funkcí a reprezentací Magistrátu,** který by měl být vzorem, sám si o to řekl. Podávám zde pouze zkráceně, bližší popisuji a uvádím v dodaných přílohách.

Na podkladě soudní výpovědi z bytu, od Magistrátu jsme získali tento sociální byt za který děkujeme, v bytě se nám bydlí dobře, platíme řádně nájemné, nemáme žádnou možnost se jinam odstěhovat, je nám 76 roků, jsme vážně nemocní.

Bydlíme v domě Brunelova 961/14, Praha 4 -Libuš, který je majetkem Magistrátu. Jedná se o dům, který byl plně vystavěn z peněz EU, asi před 15 lety, jako sociální, chráněné bydlení s nízkým nájemným, které je zde nyní asi 58,Kč za m2, kde původně měla být ošetřovna, jídelna odpočívárna, pečovatelky, zdravotní služba a další.

Od dokončení výstavby a kolaudace, která proběhla oslavou za účasti novinářů a veřejnosti, jak se stát vzorně stará o sociálně slabé a nemocné, zde nic ze slíbených služeb nebylo uskutečněno.

Dům měl a snad ještě má status, chráněné bydlení a byl určen pro zejména starší sociálně slabé lidi, kteří dostali od majitelů domů soudní výpověď. Nyní je prý obyčejný činžovní dům, z některých bytů se jaksi z nadbytečnosti staly kanceláře, nevím jaký má dům status, když je zde dále chráněné nájemné pro sociálně slabé, t**edy, kteří nemají kde bydlet a nemají na drahé nájemné.**

**1.**

**Pod vedením Magistrátu, ředitele bytového odboru, docházelo dlouhodobě v domě s jeho vědomím k mučení a tyranizování starých nájemníků vaším** zaměstnancem vrátným a ředitel neučinil dlouho nic, aby tomu zabránil, přestože o tom věděl, jak byla jeho zákonná povinnost. J**iž toto prokázané tyranizování nájemníků je důvodem k okamžitému odvolání ředitele, neexistuje výmluva, jde o závažný trestný čin.**

**Kdyby se to stalo v Berlíně, nebo Paříži, kde jsou citliví na ubližování starým lidem, starosta by musel ihned, spolu s celým bytovým odborem rezignovat, případně ten, kdo za mučení zodpovídal.**

Protože nemám rád, když se ubližuje starým lidem, na jejich prosbu a žádost jsem podal na vrátného stížnost, k řediteli bytového odboru. Ani Vám by se nelíbilo, kdyby vrátný nadával Vaší mamince a vyhrožoval do ku… , ponižoval, plival na nájemníky / na zdravotní sestru, která plakala / a jiné popisuji ve stížnosti /. Teprve po delší době byl, na můj popud, vrátný i se svými příbuznými vyhozen, ale nikdo ani ředitel Magistrátu se neomluvil, jak by ze slušnosti měl. Byla to jeho morální povinnost, zabránit týrání starých lidí, omluvit se za dlouholeté týrání starých lidí,,pouze já jsem si přivedl proti sobě mstu, odvetu, že jsem to naopak já kdo vyvolává nepokoje a ze strany ředitele na moje stížnosti jeho poznámku ***„co ještě chcete.”***

**Důkaz:**

Stížnost na VAS, stížnost na Magistrát, žaloba na správní firmu V.A.S., která do dnešního dne nebyla projednána na něčí zájem, tyranizování nájemníků, svědectví týraných nájemníků, podpisy nájemníků, kteří byli vrátným napadáni, dopis primátorovi.

**2.**

**Stížnost na nevydržitelný hluk a vědomá úmyslná lhostejnost** /nerad bych použil msta/ **bytového odboru zjednat nápravu,** kdy je i podivné přidělení bytu tomuto nájemníkovi, p.Kotelenskýmu jenom proto, že babička nechtěla s dědečkem bydlet, **je sprostým výsměchem těm,** kteří nemají kde bydlet a kteří by si nájemního bytu velmi vážili, mít tu možnost, bytu, který těmto manželům neslouží k společnému bydlení, ale slouží jako dílna pro řádění dědečka.

**Věřím, že podivné přidělení bytu nájemníku, který v žádosti zřejmě lhal, že v bytě budou bydlet dvě osoby, manželé, bude nestranně prošetřeno.** Určitě jsou na přidělení sociálního bytu nějaká pravidla.

Nesčíslněkráte*,* jak telefonicky,tak i písemně,jsem se obrátil jak na vaší správní firmu V.A.S., tak na ředitele bytového odboru pana Ing. Josefa Tunkla se žádostí o zjednání klidu u nájemníka, který bydlí v domě, pro soustavné, dvouleté, nepředstavitelné celodenní i v noci bezohledné mlácení nějakým kladivem, nějakou jeho výrobou, věčně přetahuje i v noci něco jako nábytek. Je zřejmé a z jeho chování vyplývá, že mu byt ani jeho manželce neslouží k bydlení, tak jak mu byl přidělen, a plete si nájemní dům s nějako fabrikou s vědomím, že je někým chráněn, kdy nemohu a nemám již sílu si neustále zbytečně dopisovat, když není žádný sebemenší zájem a ochota o zjednání klidu.

**Bytový odbor** **cynicky tvrdí lež, že nájemník se nedopouští žádného rámusu,** i když je to svědecky prokázané, kdy i když byl nájemník delší dobu mimo byt, “v jeho bytě probíhala nějaká výroba, rámusení, hluk, kdy i vrátný bušil na dveře ,ale nikdo neotevřel .

Nelze mít chvilku klidu, nelze si číst, když nad bytem slyšíte soustavně hluk, rámus, mlácení, vrtání vrtačkou, skákání cizích osob a nájemníka o berlích, které mu padají, a jiné. Jak dříve uvádím, to by nevydržel nikdo a dávno by se každý razantně ozval, skončil na nervovém oddělení. Do dnešní doby **mám pošramocené zdraví a postraumatický stres z řádění nájemníka.** Jsme značně nemocní, po prodělané mozkové mrtvici, srdeční infarkt, diabetes, stresem stoupá hladina cukru a jiné. Někdy nuceně musíme z bytu odjet, abychom se mohli v klidu vyspat a odpočinout.

Jde o značně nepřizpůsobivého asociálního nájemníka, který ze všech slušných žádostí o klid si nic nedělá. Byt získal zřejmě podvodem a nebere žádný ohled na ostatní nájemníky.

Tento dům není koncentrák, ani nějaká základna StB pro vězně nájemníky, kteří jsou týrání celodenním mlácením bezohledným nevychovancem, aby neměli klid, a tím jim bylo ubližováno na zdraví, jak se již stalo. Magistrát tomu nečinně přihlíží. Vdomě bydlí 4 rodiny Romů i vedle mne a naproti, ale jejich chování je proti tomuto VIP nájemníku vzorné, bez důvodu ke stížnostem.

Důkaz :

Více popisuji v několika přílohách, stížností na hluk, žádosti o zjednání nápravy, jak primátorovi, tak i řediteli.

**3.**

**Dále jsem prý potížista,** protože:

Magistrát přidělil byt zde v domě bezdomovci panu Krčilovi, který se předtím dříve léčil v LDN z potížemi se stolicí, alkoholem. Dokud se nenapil alkoholu, tak se choval ukázněně, byl dobrý soused, zdravil, ale když se z něj stal notorický alkoholík, protože na něj přestala sociálka jaksi dohlížet a ponechala ho bez dohledu, v důsledku nějaké nemoci za kterou nemohl, protože byl nemocný, neudržel stolici a jí zaneřádil celý dům, chodbu a celý byt, výtah, takže se zde nedalo v důsledku smradu a možné infekci z jeho fekálií pohybovat. Jezdila pro něho sanitka, protože v chodbě vlivem alkoholu padal na podlahu a způsobil si četná zranění, sanitka ani policajti ho nechtěli odvážet, jak byl potřísněn stolicí, jezdila sem i policie. Na popud ostatních nájemníků jsem podal stížnost, **která byla uznána za plně oprávněnou.** Ale asi jsem podle toho potížista, i když nevím tedy podle čeho se posuzuje, že jsem potížista.

Důkaz :

Stížnost na nájemníka, znečištění domovních prostorů, jeho fotografie

**4.**

**Ředitel bytového odboru, se nechová jako řádný hospodář. Nevěděl jsem, že Magistrát má nadbytek volných bytů, když v Praze je několik desítek tisíc lidí, kteří nemají kde bydlet.**

Mimo jiné je známa řediteli skutečnost, že v domě je soustavně několik prázdných bytů, které by mohly být přiděleni sociálním žadatelům, příkl. : v domě je nejlepší byt I. kat, asi 70 m2, 2 a 1, který je ale již asi 7 roků prázdný, nájemnice **matka VIP expolitika v něm nebydlí**, bydlí jinde ,ale platí za něj nájemné, zbytečně jej blokuje.

Mimo to, je smutné a nemorální, když jsem vyzval ředitele a pana primátora, že jsou zde v domě volné byty, které by mohl dočasně přidělit **matkám s dětmi z Ukrajiny**, nikdo mně neodpověděl, raději nechali byty prázdné. Nerozumím tomu, když se volá o pomoci matkám s dětmi jak pomáháme Ukrajincům, ale skutečnost je jiná. Byt jim není přidělen, ale těm co byt nepotřebují, je ihned přidělen jako dílna.

Nerad bych se domníval, že má stížnost, na kterou mám právo a nemohu být za ni jinak postižen, by mohla vést k vystěhování, jak mně bylo naznačeno. Nerad bych věřil, že nejsme v demokracii.

**Věřím, že ředitel bude neprodleně odvolán ze své funkce, nechat ubližovat starým lidem je odporný trestný čin, který stačí na odvolání** a nájemník bude neprodleně přestěhován do přízemí, kde si může mlátit jak chce.

**Prosím co nejdříve o urychlenou odpověď. J**inak bych byl nucen se obrátit v zájmu spravedlnosti a své ochrany z důvodů msty, jak je zvykem, jinam. Nechci to vyhrocovat, proto spoléhám na Vás a odvolání ředitele.

s pozdravem

J. Hron

**Přílohy dle, textu kde vše popisuji**