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 V Žebráku dne 1.8.2019

Vážený pane nejvyšší státní zástupce,

Dne 16.7.2019 mne telefonicky oslovil bývalý náměstek VSZ Praha JUDr. Libor Grygárek ( dále jen LG) v reakci na můj článek - [Bývalý náměstek vrchního státního zástupce Libor Grygárek připravil stát svoji nečinností o dvě miliardy – soud zastavil jeho trestní stíhání!?](https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/9132-byvaly-namestek-vrchniho-statniho-zastupce-libor-grygarek-pripravil-stat-o-dve-miliardy-soud-zastavil-jeho-trestni-stihani.html) LG je zapsaným advokátem u České advokátní komory pod ev.č. 14514, kde má aktuálně pozastavenou činnost. S ohledem na zastavení jeho trestního stíhání lze důvodně očekávat, že důvod pozastavení jeho advokátní činnosti pominul a bude opět aktivním advokátem.

V tomto telefonním hovoru mě tituloval slovy *„ blázen“, „pomátl jste se na rozumu“.* Jeho reakce na můj příspěvek byla pro mě nezvyklá, nikdy jsem se s takovým jednáním nesetkal. Evidentně pod vlivem euforie ze zastavení jeho trestního stíhání, což sám označuje „*dobrým rozmarem*“, mi „domlouvá“, že mě *bude nadále sledovat*, *bude vyčkávat*, *garantuje*, ***že si mě vychutná***, ***je to pro moje dobro a abych si pak nesl následky.*** Tato slova tak, jak byla postupně vyřčena v kontextu jeho minulého profesního postavení se současným členstvím v České advokátní komořena mě působí velmi negativně s tím, že nejsem sice schopný přesně definovat jeho výhrůžku, nicméně jeho nekompromisní tón hovoru ukazuje bez jakékoliv pochyby, že ně mě jako nezávislého žurnalistu působil ve snaze, abych přestal o něm psát příspěvky, jinak „*si mě vychutná*“ a „*následky*“ si ponesu. Co jiného než výhružky, nadto zcela bezprávné, mi telefonicky sdělil.

Dotyčný LG reaguje na větu ...."*Grygárek byl později odměněn luxusním bytem v Janouškově nemovitosti …*". Je nutno zdůraznit, že v textu mého příspěvku (viz shora uvedený odkaz) není uvedeno, že by panu LG měl Janoušek dát byt, což sám v telefonickém hovoru se mnou uvádí. V mém příspěvku se pouze uvádí, že byl odměněn luxusním bytem, což jsem čerpal z jiných veřejně dostupných zdrojů. Neuvádím ničeho jakou formou měl být odměněn a kým. Pokud v tel. hovoru sám hovoří o bytu od Janouška, pak zřejmě sám (pod vlivem euforie ze zastavení tr. stíhání) řekl do telefonu zcela podvědomě objektivní stav.

Dále se v mém předmětném příspěvku ke dvěma miliardám pouze uvádí, že zmizely z účtu. Nikoliv, jak řekl LG, že by přišla žádost k jeho rukám o blokaci účtu.

Jsem přesvědčený, že LG porušil zákonnou mlčenlivost státního zástupce, kterou má i po ukončení pracovního poměru ke státnímu zastupitelství a po odvolání s funkce náměstka VSZ v Praze, tím, že do telefonu uvedl, že *„přišla žádost, že Janoušek má 100 milionů ne mě, ale Nejvyššímu státnímu zastupitelství“* a dále hovořil o druhé žádosti na blokaci 2 miliard, jež přišla „nějakému“ Pavlovi Zemanovi, současnému nejvyššímu státnímu zástupci. Nemyslím si, že tyto informace nepodléhají zákonné mlčenlivosti.

Reagoval jsem na jeho telefonát dalším článkem ze dne 19.7.2019 - [Bývalý náměstek VSZ V Praze Libor Grygárek mi vyhrožuje a vydírá...](https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/9141-byvaly-namestek-vsz-v-praze-libor-grygarek-se-stale-chova-jako-by-byl-statnim-zastupcem.html) kde jsem záznam telefonního rozhovoru zveřejnil. Pokud sám LG o mě v hovoru hovoří jako o novináři či žurnalistovi, musel si být vědom toho, že hovor si nahrávám, na což mám plné právo. Jeho výhružky vůči mé osobě, kdy jsem ve slabším postavení než LG mě opravňují k použití této nahrávky, neboť jinou obranu před nepředvídatelným útokem LG na mou osobu, což dovozuji z jeho slov, že si mě vychutná a já si ponesu následky, nemám. Mám oprávněnou obavu, že mě může ublížit fyzicky nebo na mě působit, abych o něm přestal zveřejňovat příspěvky přes podání trestního oznámení. V telefonickém rozhovoru jednoznačně vyslovil pohrůžku násilím, neboť jinak nelze slova, že si mě *vychutná*, pochopit a jí jsem je přesně tak pochopil, vyhrožuje mě, vydírá, porušuje mlčenlivost státního zástupce, byť bývalého, kdy mně, jako soukromé osobě, sděluje závažné utajované skutečnosti a informace, zcela nedůvodně mne napadá, uráží, porušuje etiku státního zástupce a advokáta.

Jsem přesvědčen, že mé trestní oznámení k prověření podezření ze spáchání protiprávního jednání LG podávám důvodně. Toto protiprávní jednání lze kvalifikovat jako vydírání či nebezpečné vyhrožování. Profesní minulost a současnost LG zesiluje společenskou škodlivost jeho jednání. LG je nebezpečný člověk s nepředvídatelným jednáním, který jedná z pozice své síly a neuznávající hodnoty označující se dobré mravy. Proto nemohu přesně specifikovat, co je vůči mně schopen konat. Svým násilným projevem chtěl docílit mého umlčení, a to při absolutním nerespektování mého ústavního práva na svobodu projevu. Nelze přece jakkoliv tolerovat jednání bývalého náměstka VSZ v Praze a člena České advokátní komory v jedné osobě, spočívající ve vyhrožování. Samozřejmě, že právní kvalifikaci ponechávám na úvaze OČTŘ.

Děkuji Vám předem za učinění příslušných opatření a žádám, abych byl informován o prováděných úkonech a přijatých opatření ve vztahu k mému podnětu.

 V úctě

 Jan Šinágl v.r.

 předseda

 Sodales Solonis z.s.

**Příloha:**

Zvukový záznam rozhovoru s JUDr. Liborem Grygárkem ze dne 16.7.2019