Opis dopisu Pavla Wonky z věznice Hradec Králové adresovaný GP ČSR.

Generální prokuratura ČSR
odbor dozoru nad soudním řízením
trestním
PRAHA 4

Pavel Wonka
PS 62
Hradec Králové

Věc: Stížnost

Stěžuji si, že na mě soud uvalil vazbu bez mého výslechu a v době, kdy jsem byl v bezvědomí. Porušil tím ust. § 2/1,5,6,13 tr. ř.

Vazba je zjevně neadekvátní příčina, pro který jsem stíhán. Osobní svoboda je jedním z nejdůležitějších práv člověka a byla omezena proto, že zde existuje rozpor v otázce nulity tr. rozsudku 1T 5/87 MS Praha, kterým byl nařízen ochranný dohled. Tento rozpor není na jedné straně řešen na kompetentních místech, což ostře kontrastuje s bleskovým tr. postihem mé osoby.

Z vězení jsem byl dopraven až domů ve špatném zdravotním stavu před měsícem. Nemohl jsem chodit. Při první cestě, kterou jsem vykonal na předvolání OVS Trutnov ohledně mé žádosti o vystěhování z ČSSR jsem byl doslova přepaden, zbit a uvězněn. V tomto státě mi tedy není dovoleno normálně žít ani jej opustit.

Rozsudek 1T 5/87 MS v Praze je nulitní a neplatný absolutně ex tunc. Viz můj podnět u stížnosti pro porušení zákona / GP ČSR - Dr. Navrátil/ Jde zde o otázku viny, kterou musí orgány činné v tr. řízení řešit samostatně dle § 9/1 in fine tr. ř. Zatím jsem byl zbit, ale ne slyšen. Co se se mnou dělo dne 5.4. 88 vůbec nevím, neboť jsem byl v bezvědomí.

Otázka nulity rozsudku je důležitá pro posouzení skutkovou podstatu přečinu. Objektem ochrany může být pouze rozsudek pravomocný. Může být i právně omylný. dané věci nebyl vynesen soudem k tomu oprávněným, soudní řízení bylo provedeno bez řádné obžaloby atd.
Nejsem tedy tzv. speciálním subjektem, pro který by byl rozsudek závazným. Po objektivní stránce se nemohu dopouštět protiprávního jednání a nerespektovat pravomocné soudní rozhodnutí. Nerespektuji jen rozsudek nulitní a tady jen zdánlivý. Nevzniká zde též škodlivý následek. Pokud jde o subjektivní stránku nemíním porušovat zákon a je zde vyloučen můj úmysl. Dovolávám se potom dobrodiní, které mi poskytuje ust. § 13,14 tr. zák. s tím, že nerespektování rozsudku je z mé strany nutnou obranou přirozeného práva člověka na svobodu proti nulitnímu rozsudku. Jsou potom jen dvě varianty. Buď je rozsudek / 1T 5/87/ skutečně nulitní. Toto lze objektivně zjistit. I kdyby byl v můj neprospěch nadále porušován zákon a rozsudek byl nesmyslně označován za zákonný a pravomocný, potom by stejně muselo být rozhodnuto o mé nevině. Šlo by totiž jen o tzv. PUTATIVNÍ OBRANU, kde je vyloučen úmysl ohrožovat zájem chráněný zákonem.

Nejsou tedy naplněny základní podmínky trestnosti dle § 3/1,2,3 tr. zák. Jaká je společenská nebezpečnost v tom, když nerespektuji nulitní rozsudek ČSSR nám v tom vytvořila precedens v případě Mnichovské dohody.

Dva nezákonné tr. rozsudky byly již zrušeny a vymazány z mého tr. rejstříku. Třetí rozsudek 3T 688/83 OS Náchod je neudržitelný juristicky. GP ČSR je nečinný a obnovu řízení soud již dva roky nenařizuje. Ač nevinný jsem si na základě tohoto rozsudku odseděl 14 měsíců. Čtvrtému odsouzení jsem se nikdy nepodřídil a nikdy nepodřídím. Vše má své meze a to platí i pro justiční zločiny. Nebudu již respektovat ani případné rozhodnutí další, jestliže se jich vůbec dožiji.

Má soudní vazba nemá pro uvedené žádné zákonné opodstatnění. Ve věci se opět vytváří skupina úředních činitelů, která prosazuje mé uvěznění za každou cenu.

Opětovně prohlašuji, že nemám v úmyslu porušovat zákon, jenom se bráním proti zdánlivému výkonu práva, které se opírá o nulitní rozsudek. Na tom státní orgány nezmění nic tím, že mi zmalují záda do modra jaké jemám nyní. Napáchali jste tolik zla a nezákonností, že Vám nezbývá než v tom pokračovat.

Hradec Králové 7.4. 1988

Opis dopisu Pavla Wonky z věznice Hradec Králové adresovaný Generální prokuratuře ČSSR

Generální prokuratura ČSSR
Inspekce GP ČSSR
Praha 4

Pavel Wonka
PS 62
Hradec Králové

Věc: Stížnost

Můj trestní rejstřík se opět"smrskl" jen na dva záznamy. Je proto potřeba honem zase něco vykonstruovat. Justičním orgánům se ještě nepovedlo odsoudit mě za něco,co bych spáchal,nebo co by bylo tr. činem. Oba záznamy v R. jsou juristicky neudržitelná a budou státu a socialismu stále větší zátěží.

Stěžuji si,že se OP v Trutnově stále nově a nově angažuje za mé věznění. Dne 5.4. 1988 byl přítomen mému zatčení a odmítl mi poskytnout pomoc o kterou jsem žádal,když jsem byl týrán. Omezení os. svobody mi bylo zdůvodněno kontrolou totožnosti ač jsem totožnost několikerým způsobem prokázal. Při zákroku jsem se nebránil,jenom křičel o pomoc a hlasitě žádal,aby mi byl sdělen důvod,proč mě mordují a nasazují pouta. Byl jsem potom bit a ztratil vědomí. Pamatuji si,že mě vlekli za ruce tělem po zemi po schodech. Na těle jsem zhmožděný a mám roztrhaný a zničený oděv. Podrobnosti sdělím inspekčním orgánům sám dodatečně.

Vězněn jsem tentokrát ne proto,že bych byl měl něco spáchat,ale protože jsem nespáchal nic. Jenom proto,že soudní rozsudek i T 5/87 MS v Praze pokládám za nulitní a neplatný absolutně - ex tunc. Do vazby jsem byl odvezen v bezvědomí a to,že na mě byla uvalena vazba jsem se dozvěděl až od orgánů věznice.

Jest vhodně využíváno dosavadní nečinnosti orgánů prokuratury v trestních věcech 3T 688/83 OS Náchod a I T 5/87 MS Praha a na základě těchto nezákonných rozhodnutí má proti mě být vykonstruován nový postih. Tak jako ten přichází blesken o to pomalejší je přístup prokuratury k nápravě nezákonností spáchaných uvedenými rozsudky.

U GP ČSSR jsem podal stížnost pro porušení zákona,kterou nyní bude řešit Dr. Navrátil z GP ČSR. Z té vyplývá,proč je rozsudek 1T 5/87 MS Praha nulitní. Já jej dokonce pokládám za zločinný a nikdy jej nebudu a nemohu uznat za platný právní úkon,přestože mě proto,aby mě k tomu donutili již málem připravili o život a vím,že mě nic lepšího nečeká. To vše se může dít pro nečinnost orgánů GP ČSR a GP ČSSR.

Stěžuji si,že OP v Trutnově opět organizuje můj další trestní postih,který nemůže skončit jinak,než dalším"průšvihem a další nezákonností. Stěžuji si,že mi bylo opět zabráněno vůbec podat žádost o vysídlení z této republiky,byl jsem zatčen,stalo se to při mé návštěvě na OVS v Trutnově.

Ti,kteří proti mě vykonstruovali minulé tr. procesy mě opět chtějí umlčet ve vězení. To,co se děje jsou vždy nezákonné a organizované akce úředních činitelů.Žádný takový rozsudek Vám již nebudu respektovat. Vím,že mě to bude stát život,ale proto Vám přece nebudu uznávat zločiny za platné právní akty. Dvakrát/3x/ jsem se podřídil nezákonnému trestnímu rozsudku,ale co je moc je moc.

Hradec Králové 7.4. 1988

Jednání OP v Trutnově se příčí ust. § 2/1,5,6,13 tr. ř. Máme spolu letité špatné vztahy. Nevím jak mě v bezvědomí manévrovali.Jedno je však jasné. Nedovolili mi vůbec,abych se hájil,uplatnil nějakou obhajobu.
Už to zase mají "nalajnované" po šňůrce.