**Trestní oznámení**

My níže podepsaní podáváme trestní oznámení na pana Adama Benjamina Bartoše,protože se dopustil následujících trestných činů:

* podle §404 zák. 40/2009 Sb. v posl. zn. (Trestní zákoník) projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka.
* podle §405 zák. 40/2009 Sb. v posl.zn. (Trestní zákoník) – Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia.
* podle §355 zák. 40/2009 Sb. v posl.zn. (Trestní zákoník) –Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob
* podle §356 zák. 40/2009 Sb. v posl.zn. (Trestní zákoník) –Podněcování k nenávisti vůči skupině osob

Výše uvedených trestných činů se pan Adam Benjamin Bartoš dopustil tím, že ve svém nakladatelství Adam Benjamin Bartoš

1. napsal a vydal knihu *EdvardSteinský vs. Adam B. Bartoš, Zpověď. Jsem antisemita?*(ISBN: 978-80-905861-0-9);
2. vydal a rozšiřuje

* knihu německého autora Germara Rudolfa *Přednášky o holocaustu* (ISBN 978-80-905861-4-7), která zpochybňuje holokaust;
* knihu *Protokoly sionských mudrců* (ISBN 978-80-905861-6-1), kterábyla napsána proto, aby šířila rasovou nenávist vůči Židům a která byla již v roce 1921 odhalena jako antisemitský podvrh.

**Ad 1.**Níže uvedené citáty z knihy*Edvard Steinský vs. Adam B. Bartoš, Zpověď. Jsem antisemita?*, jejímž je autorem a již ve svém nakladatelství vydal v srpnu 2014, jasně dokazují, že pan Bartoš publikoval uvedené knihy proto, aby šířil a podněcoval rasovou nenávist vůči Židům.

**Str. 28:***„Je jako s těmi slavnými Protokoly – nikdo neví, zda je to pravda, nebo podvrh, ale vše do sebe zapadá a Protokoly se uskutečňují*.“ Pan Adam Bartoš podle uvedené citace sice neprezentuje Protokoly jako skutečně pravé, ale to mu nebrání nerozšiřovat starou pomluvu o židovském spiknutí k ovládnutí světa. Tím se dopustil trestného činu hanobení rasy podle § 355zák. 40/2009 Sb. v posl. zn.

**Str. 62:***„Nemá smysl vyjmenovávat představitele jednotlivých stran, které mám na mysli – každý přemýšlivější člověk si toho fenoménu všímá sám, je vpodstatě nepřehlédnutelný. Židovská fyziognomie tyto lidi dříve či později prozradí. Je fascinující, jak zvláště ke stáří začínají mít typické židovské rysy, takže když se podíváte na nějaké bývalé politiky Klausovy éry dnes, tak vám dojde to, čeho si třeba tehdy člověk nevšiml.“„Ale někdy je více než to prozradí hlavně – jejich chování.“…„Nebo ODA – na některých fotografiích z tiskových konferencí z její nejslavnější éry to spíše vypadá jako nějaká sešlost v synagoze.*“ (Ostatně na „nejznámější jména“se Bartoš snažil poukázat ve svém Encyklopedickém seznamu významných židovských osobností.) Podle použitého citátu je jasné, že pan Adam Bartoš je zastáncem stejných rasových teorií, jaké byly propagovány nejenom představiteli nacistického Německa, ale i současných antisemitských a rasistických hnutí, které působí v České republice a v evropských zemích a jejichž propagátoři jsou trestně stíháni, viz například tři činitelé Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD) [Udo Voigt](https://en.wikipedia.org/wiki/Udo_Voigt), [Frank Schwerdt](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Frank_Schwerdt&action=edit&redlink=1) a [Klaus Bieler](https://en.wikipedia.org/wiki/Klaus_Bieler), odsouzení v dubnu 2009 za šíření rasové nenávisti ([Volksverhetzung](https://en.wikipedia.org/wiki/Volksverhetzung)), nebo francouzský komik Dieudonné, odsouzený za popírání holokaustu, nebo Taylan Can, odsouzený v Německu v červenci 2014 za šíření rasové nenávisti. V České republice je to Národně vzdělávací institut, kteří šíří rasovou nenávist publikováním antisemitské a rasistické literatury na internetu a který je partnerem Národních demokratů, jejichž je pan Bartoš předsedou. Tím se dopustil trestného podle §355 zák. 40/2009 Sb. hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny a podle §404 zák. 40/2009 Sb.

Na **straně 65** a n. pan Bartoš o hilsneriádě napsal:

*"Chcete propagovat tak ostudnou kapitolu z českých dějin?*

*Proč ostudnou? Byla to naopak slavná doba, kdy si národ ještě uvědomoval, odkud mu hrozí nebezpečí. Dokázal se proti tomu postavit. Navíc Hilsner byl skutečně vrah, Anežku Hrůzovou zabil. Naopak Masarykovo tažení bylo ostudné, ostatně jako všechny jeho boje, které vedl – proti rukopisům a další. Byl to člověk, který tomuto národu ubližoval. Nebyl Čech, byl to po matce Němec a po otci Žid. Jeho životopisný slovenský otec byl jen papírový.*

*Tak počkejte, kde jste vzal, že Hilsner byl vrah?*

*Dost jsem se tím zabýval. Napsal jsem první díl „Obřezané republiky“, který je věnován T. G. Masarykovi. Dost jsem o tom načetl. Sami Židé tvrdili, že Hilsner byl vrahem – mohl bych citovat některé zajímavé výroky zajímavých židovských osobností. Dokonce někteří Židé uznávali, že mohlo jít o rituální vraždu, přiznávali to i samotnému Masarykovi, že existují ortodoxní sekty Židů, kde se něco takového praktikuje. Právě to Masaryka vyprovokovalo, aby proti té údajné pověře vystoupil. Čili pokud jde o rituální vraždy, věřil bych tomu. Nevím, zda šlo o rituální vraždu, nebo jen o obyčejnou vraždu v případě Anežky Hrůzové, ale pravda je, že Hilsner byl vrah.*

*Copak věříte na rituální vraždy, které podle pověr Židé praktikují?*

*Určitě jsem přesvědčen, že se to dříve dělo. Bojím se, že se to děje i nyní. Ale pokud se to děje, asi se to už nedělá tím primitivním způsobem, jako dříve.*

*Ale vezměte si, kolik zmizí za rok dětí, které se už nikdy nenajdou. Věřím, že existují lidé, kteří si nechávají dělat transfuzi nové mladé krve, aby dosáhli co nejvyššího věku – jsou to zrůdy z oněch mocných rodů, které vládnou světu. Hodně dětí je obětováno… A myslím, že část z těchto zmizelých jde na vrub tomu, o čem se bavíme.*“

Uvedená citace jasně ukazuje že, pan Bartoš ve své knize využil případ Anežky Hrůzové a středověkou pověru o rituálních vraždách k šíření rasové nenávisti vůči Židům a hanobení rasy,a tím se dopustil trestného činu podle§§ 355 a 356zák. 40/2009 Sb.v posl. zn.

Podle pana Bartoše jsou antisemitismus a pogromy přirozenou reakcí proti židovskému útisku a rozpínavosti.

**Str. 74:** *„Do jisté míry antisemitismus je obrannou strategií vůči rozpínavosti židovského etnika… Osobně si myslím, že holokaust, tak jak je dnes denně prezentován, neproběhl. Je to něco jako 11. září. Jedna z největších mystifikací, která měla sice nějaký reálný základ, ale to, co se nám v tomto ohledu tlačí do hlav, je něco neskutečného.*“ Podle uvedeného citátu je jasné, že pan Adam Bartoš zpochybnil holokaust ("*Osobně si myslím, že holokaust, tak jak je dnes denně prezentován, neproběhl*.") a tím se dopustil trestného činu podle §405 zák. 40/2009 Sb.

**Str. 78:**„*Nic takového se nesmí stát, a právě proto, aby se něco takového v budoucnu nestalo živelně (protože by lidé mohli mít pocit, že když už to jinak nejde, musí to vzít do vlastních rukou, a to by asi nedopadlo dobře), tak je nyní potřeba zatáhnout za brzdu. Takto ostatně vždy vznikaly pogromy – ne tak, že se pouze svalila údajná vina na nevinné Židy, jak nám vždy židovští a filosemitští historici předhazují (že Židé nikdy za nic nemohli a stávali se pouze zástupnou obětí frustrovaného většinového obyvatelstva), ale že lidem už došla trpělivost, když viděli, jak jsou Židy obíráni, drceni, vykořisťováni, a šli si to s nimi vyřídit po svém.*“ To, že pan Adam Bartoš obhajuje pogromy je morálně pochybné, ale obvinění, že Židé nelítostně vykořisťovali nežidovské obyvatelstvo („*když viděli, jak jsou Židy obíráni, drceni, vykořisťováni* "), lze kvalifikovat jako šíření rasové nenávisti podle §355 40/2009 Sb. a lze je i hodnotit jako podněcování k rasové nenávisti (§356).

**Str. 150:***„Aby Židé mohli založit Izrael, museli rozpoutat peklo druhé světové války a vymysleli celý koncept holokaustu a dost možná, že i toho Hitlera za tím účelem dosadili. Možná, to byl dokonce jejich člověk, v každém případě ho ale bohatí Židé ze Západu financovali a svým chudým souvěrcům, kteří jím později byli ohroženi, nijak nepomohli. Nevěřím na plynové komory, ale věřím, že několik desítek tisíc chudých Židů za války zahynulo a všelijací páni rotschildové a další členové sanhedrinu pro ně nehnuli prstem… Chci říci – aby mohli založit Izrael, potřebovali světovou válku.“*Zde se pan Adam Bartoš dopustil hned dvou trestných činů. Hanobení rasy (*„Aby Židé mohli založit Izrael, museli rozpoutat peklo druhé světové války…"*) §355 40/2009 Sb. v posl. zn. a popírání holokaustu („*Nevěřím na plynové komory, ale věřím, že…“*) §405 zák. 40/2009 Sb.v posl. zn.

**Str. 106:***„To co říkáte, zavání popíráním holokaustu. Zpochybňujete, že holokaust byla skutečná událost?*

*Nezpochybňuji, že něco jako „celopal“, „zápalná oběť“, což je překladem hebrejského výrazu „šoa“, výrazu pro holokaust, proběhlo. Byla to satanická oběť démonickým silám, satanická oběť, kterou vykonali bohatí Židé, kteří těmto démonickým silám věří a slouží, kteří je uctívají.“* Pan Adam Bartoš prezentuje holokaust jako jakousi démonickou oběť, kterou vykonali bohatí Židé, a tím se dopustil trestného činu popírání holokaustu podle §405 zák. 40/2009 Sb. v posl. zn.

**Str. 107:**„*Každý přemýšlivější člověk ví, že holokaust je jen obchodní značka pro to, aby Židé mohli vydělávat na jakési tragédii, která byla samotnými jejich předáky podporována a v průběhu doby značně nafukována až do současných obludných rozměrů, kdy na vás holokaust vypadne téměř i z ledničky“.* Výše uvedený citát jasně dokazuje, že se pan Adam Bartoš dopustil trestného činu zpochybňování holokaustu podle §405 zák. 40/2009 Sb.

Při podrobnějším čtení knihy pana Bartoše je možné nalézt mnoho dalších antisemitských názorů. Podle pana Bartoše je Česká republika ovládaná Židy nejenom v politice, ale i v kultuře. Židovská kultura je podle pana Bartoše zvrhlá. Židé prý nenávidí Slovany, chtějí je zničit. To vše je možné nalézt v jeho knize *Zpověď. Jsem antisemita?* Všechna tato tvrzení jsou trestná podle §§355zák. 40/2009 Sb.hanobení rasy a 356 podněcování k nenávisti vůči skupině osob neboťpřipisují Židům jako národnostní skupině hanebné a osočující vlastnosti (mocichtivost, hrabivost, podlost atd.).

**Podle výše uvedeného je jasné, že pan Adam Benjamin Bartoš svou knihou šíří rasovou nenávist a hanobí menšinovou rasovou skupinu obyvatel, a tím naplňuje skutkovou podstatu trestného činu podle paragrafů§§ 355, 356 zák. 40/2009 Sb. v posl. zn. Rovněž tak svými skutky vyjadřuje sympatie k hnutí, které směřuje k potlačení práv a svobod člověka.**

**Ad 2**. Germar Rudolf byl 23. června 1995 odsouzen na jeden rok a dva měsíce podmíněně za zprávu, která popírala existenci plynových komor v Osvětimi a která byla založena na Leucherově zprávě. Tato zpráva je obsažena v Rudolfově knize *Přednášky o holocaustu.*

Kniha Germara Rudolfa *Přednášky o holocaustu*, kterou nakladatelství Adam Benjamin Bartoš vydalo, byla ve Spolkové republice Německo v roce 2007 zakázaná a autor byl 5. března 2007 krajským soudem v Mannheimu odsouzen na 2 roky a 6 měsíců nepodmíněně (číslo svazku 2 KLs 503 Js 17 319 / 01). Rudolf byl odsouzen podle § 130 / 1 a 2, 185, 189 a 194 německého trestního zákona. Rozsudek nad Rudolfem má 68 stran. Jenom citáty z jeho knihy, které jsou svým obsahem nacistické a revizionistické, zabírají 30 stránek (str. 23-64 rozsudku). (Celý rozsudek nad Rudolfem v rozsahu 68 stran lze nalézt na internetové adrese [https://ia600405.us.archive.org/6/items/Landgericht-Mannheim-Urteil-gegen-Germar-Rudolf/LandgerichtMannheim-UrteilGegenGermarRudolf200768S.Scan.pdf](http://redir.netcentrum.cz/?noaudit&url=https%3A%2F%2Fia600405%2Eus%2Earchive%2Eorg%2F6%2Fitems%2FLandgericht%2DMannheim%2DUrteil%2Dgegen%2DGermar%2DRudolf%2FLandgerichtMannheim%2DUrteilGegenGermarRudolf200768S%2EScan%2Epdf).)

Tato fakta by měla být českému vydavateli RudolfovýchPřednášek o holocaustu známa, ale přesto je vydává jako seriózní vědeckou práci tzv. revizionistického historika. Nakladatel o Přednáškách na svých webových stránkách <https://abbartos.wordpress.com/knihy/> uvádí:

„*Tato kniha je novou standardní prací revizionizmu holocaustu. Na základě výzkumu předních revizionistů ji napsal německý vědec, spisovatel a vydavatel Germar Rudolf, jenž měl to potěšení vydat celou řadu knih většiny těchto autorů v němčině a angličtině.  
Přednášky o holocaustu byly napsány jak pro čtenáře bez hlubokých znalostí témat holocaustu či revizionizmu, tak pro ty s revizionizmem dobře obeznámené. Tato skvělá kniha je nezbytná pro každého, kdo se chce seznámit se současnou revizionistickou vědou – ale nechce číst všechny specializované studie vydané během posledních 10 let.  
Forma knihy je stejně jedinečná jako její téma: jde o dialog mezi přednášejícím, jenž posluchače seznamuje s nejdůležitějšími argumenty i protiargumenty revizionizmu holocaustu, a reakce publika: podpůrné, skeptické i odmítavé komentáře, otázky a tvrzení. Přednášky jsou stejně živé a strhující jako výměna názorů mezi lidmi zastávajícími různé postoje ve skutečném životě. Jsou zde předneseny a vyvráceny všechny obvyklé morální, politické i pseudovědecké argumenty proti revizionizmu, včetně shrnutí častých otázek o holocaustu a jejich kritického přezkoumání. Tato snadno pochopitelná kniha s více než 1 300 odkazy na zdroje a obsáhlou bibliografií je nejlepším úvodem do tohoto tabuizovaného tématu*.“

**Je zřejmé, že kniha, její vydání i text, jímž ji nakladatel propaguje na webových stránkách svého nakladatelství** <https://abbartos.wordpress.com/knihy/>, **naplňuje skutkovou podstatu trestného činu podle § 405 zák. 40/2009 Sb. v posl.zn**.

Protokoly sionských mudrců patří k nejznámější antisemitské literatuře a navíc patří mezi historicky první texty obsahující konspirační teorie, v tomto případě o židovských plánech na ovládnutí celého světa. Nakladatel připouští na webových stránkách svého nakladatelství <https://abbartos.wordpress.com/knihy/>, že je mu známo, že Estonsko, později členský stát EU, na základě soudního příkazu nechalo v r. 1995 zničit všechny exempláře nového vydání Protokolů a že jsou rovněž od r. 2007 na seznamu extremistických materiálů i v Rusku.

**Je zřejmé, že pan Adam Benjamin Bartoš vydáním a propagací knihy Protokoly sionských mudrců šíří rasovou nenávist a tím naplňuje skutkovou podstatu trestného činu podle §§355 a 356 404 zák. 40/2009 Sb. v posl. zn.**

Žádáme, abychom byli vyrozuměni o tom, jak bylo s podáním naloženo. U prvních 2 podpisů

uvádíme proto kontaktní adresy.

Karel Šling, Lihovarská 1262/17, 190 00 Praha 9,

Kateřina Dejmalová, Šternberkova 446/17, 170 00 Praha 7

K trestnímu oznámení se dále připojili následující občané a organizace. Přikládáme jejich seznam.
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