

Odesílatel:

Stroupinská lípa z.s.
Potoční 80
267 53 Žebrák

Příjemce:

Městský úřad Hořovice
Odbor výstavby a životního prostředí
Myslivost, ochrana přírody a krajiny
P. Jirků Alena

ISDS: yjmbxfn

Věc: Podnět k zahájení správního řízení o pochybení orgánu ochrany přírody, který se opakovaně ve své funkci dopustil zneužití režimu havarijního kácení dle § 8 odst. (4)

V Žebráku dne 23. 02 2017

Věcná specifikace podnětu:

V k.ú Žebrák na pozemku parc. č. 542/6 došlo k pokácení vrby. Orgán ochrany přírody, Městský úřad Žebrák (dále jen „orgán“) provedl kácení dle § 8 odst. (4), zákona 114/1992 Sb., Zákon České národní rady o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“). Káceno se bez povolení, na oznámení ze zdravotních důvodů. Takové jednání orgánu je opakovaným zneužitím „režimu havarijního kácení“. Za všechny takto pokácené dřeviny uvádíme například v roce 2014 dle § 8 odst. (4) zákona, pokácenou téměř stoletou lípu srdčitou na pozemku č. par. 1051/1 (před „pionýrským domkem“). Havarijní kácení bez příslušného povolení lze provést pouze tehdy, je-li bezprostředně ohroženo zdraví lidí nebo hrozí-li rozsáhlá škoda, kdy hrozí riziko z prodlení, které nastávají zejména u konstrukčně narušených stromů po silném větru a přírodních katastrofách. Například do stromu uhoří blesk nebo dojde k částečnému vyvrácení vlivem vichřice. Důvod pro havarijní kácení tak nespĺňuje dlouhodobě narušený strom, v tomto případě tedy vrba. Nelze jej tedy odůvodňovat ani z důvodu „údajné“ hniloby bázi této vrby. Nadto se domníváme, že orgánem vyfotografovaná „hniloba“ je pouze názorem orgánu, nikoli odborným posudkem. Provedené řezy kmenem vrby ukazují tmavé zbarvení středu kmene, které jsou u starých stromů tohoto taxonu zcela běžné. Dále ve spisu orgánu pod názvem „kácení Žebrák“ postrádáme důkaz poškození dřeviny výše uvedeným živlem, který by z právního hlediska dokazoval oprávněnost užití § 8 odst. (4), zákona. V žádném případě se tedy nemůže jednat o havarijní kácení dřevin rostoucích mimo les. Dle zákona zhoršený stav stromu, může být důvodem ke kácení jedině na základě povolení ke kácení dřeviny (dále jen „povolení“). Orgán tedy opomněl svou povinnost dle § 8 odst (1) zákona, vydat povolení ve správním řízení. Dle § 8 odst (1) zákona 114/1992 Sb., zákona, „Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.“ Orgán tedy tímto pochybením správní řízení o povolení kácení opakovaně výše zmíněné znění zákona „obchází“. Našemu spolku tak bylo upřeno právo dle zákona se ke kácení vyjádřit. Dle našeho názoru by u vrby stačilo provést zdravotní řez nebo jen ošetření.

Příroda je těžko předvídatelná a mnohdy krásné a vitální dřeviny při větru nevydržely to, co ty hodnocené dopředu jako „havarijní“ nebo nestabilní.

Budeme kácet stromy jen proto, že by jednou za sto let mohli někoho poranit? V tomto případě jsme toto riziko vyloučili u kaprů v rybníce, navíc v okolí stromu se lidé

pohybují trvale jen zřídka, pokud vůbec. Vrba byla z velké části zdravá a po ošetření nás jako pamětník generací žebráckých občanů mohla ještě roky těšit. Bude dalším krokem zákaz vstupu do lesa, nebo jejich vykácení, abychom měli jistotu, že nikdo nebude ohrožen. Ano jsme ohroženi - absencí zdravého rozumu tam, kde by měl být především.

Přeji Vám mnoho zdaru

V úctě k Vaší neodejmutelné odpovědnosti

Martin Donda
Datum nar.: 26.5.1975
člen výboru

Stroupinská lípa z.s.

Kontakty:

e-mail: stroupinska.lipa@seznam.cz
IČO 01303309
IDDS: r5ayt2m

Příloha: 7 fotografií

Na vědomí: České inspekce životního prostředí, RNDr. Jindřich Novák, Ph.D., č. průkazu 1625, ID datové schránky: zr5efbb