

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje  
Územní odbor Beroun  
Oddělení služby kriminální policie a vyšetřování  
Tyršova 1635, 266 50 Beroun

Č. j. KRPS-49879-21/TČ-2015-010281

Beroun 31. srpna 2015  
Počet stran: 4

## Úřední záznam

o podaném vysvětlení podle § 158 odstavce 6 trestního řádu

Dne **31.08.2015** v **08:19** hodin se dostavil(a) po předchozím předvolání

jméno, příjmení: **Jan ŠINÁGL**  
jméno, příjmení(dřívější):  
datum narození: **09.12.1952**  
místo narození: **Beroun**  
státní příslušnost: **CZE**

**Trvalé bydliště:**  
BRATRÍ NEJEDLÝCH 335, 267 53 ŽEBRÁK tel.: 775239148

**Současné bydliště:**  
tel.:

**Adresa pro účely doručování:**  
viz trvalý pobyt tel.:

**Zaměstnavatel:**  
Angažovaný občan, publicista (nevýdělečná činnost)

**Místo zaměstnání:**

---

**Postavení v zaměstnání:**

---

**Průkaz totožnosti:** 113552323 stav

**Poměr k věci:**

---

**Věc, již se vysvětlení týká:**

oznámení Martina Michala prostřednictvím advokátky Mgr. Jana Gavlasová

**Poučení:**

*Podle § 158 odst. 3 tr. řádu k objasnění a prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, opatřuje policejní orgán potřebné podklady a nezbytná vysvětlení.*

*Podle § 158 odst. 6 tr. řádu o obsahu vysvětlení, která nemají povahu neodkladného nebo neopakovatelného úkonu, se sepíše úřední záznam. Úřední záznam slouží státnímu zástupci a obviněnému ke zvážení návrhu, aby osoba, která takové vysvětlení podala, byla vyslechnuta jako svědek, a soudu k úvaze, zda takový důkaz provede (§ 211 odst. 6 trestního řádu).*



*Podle § 158 odst. 10 tr. řádu má osoba, která se dostavila k podání vysvětlení, právo na náhradu nutných výdajů podle zvláštního právního předpisu upravujícího cestovní náhrady a prokázaný ušlý výdělek. Nárok se nevztahuje na toho, kdo byl vyzván k vysvětlení pro své protiprávní jednání. Podle § 104 tr. řádu nárok zaniká, neuplatní-li jej do tří dnů po svém výsledku nebo poté, co bylo sděleno, že k výsledku nedojde.*

**Osoba podávající vysvětlení byla poučena ve smyslu shora uvedených zákonných ustanovení a současně jí byla objasněna podstata věci, ke které má podat vysvětlení, k tomu uvedla:**

Před započítím podání vysvětlení jsem byl(a) policistou (policistkou), které(mu) podávám vysvětlení řádně poučen(a) dle ustanovení uvedených v tomto úředním záznamu, poučení jsem plně porozuměl(a) a dalšího vysvětlení si nežádám.

Zvláště jsem byl(a) vyslyšajícím poučen(a) o svém právu k předmětné věci nevyprávět, k tomuto poučení uvádím, že svého práva podle § 158 odst. 8 trestního řádu ve spojení s ustanovením § 100 odst. 2 trestního řádu **využívám** a vyprávět **nechci a nebudu**.

Byl(a) jsem dále poučen(a) i tom, že podle § 158 odst. 8 trestního řádu nesmí být vysvětlení požadováno od toho, kdo by jím porušil státem výslovně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, svou povinnost znám, v případě, že se objeví skutečnosti, kde jsem touto povinností vázán(a), vyslyšajícího na to upozorním.

Současně jsem byl(a) zejména poučen(a) o tom, že jsem povinen(povinna) vyprávět pravdu a nic nezamlčet, k tomuto poučení uvádím, že jsem mu velmi dobře rozuměl(a), jsem si plně vědom(a) váhy své výpovědi a možných důsledků, které z toho plynou.

Dále jsem byl(a) policistou (policistkou), které(mu) podávám vysvětlení zejména poučen(a) podle § 345 tr. zákoníku o následcích křivého obvinění, rovněž mi byly objasněny skutkové podstaty trestných činů pomluva, poškození cizích práv a nadřizování podle § 184, § 181 a § 366 tr. zákoníku.

Poučení jsem v plné míře porozuměl, nežádám dalšího vysvětlení, advokáta si nevolím, věc která je předmětem podání vysvětlení mi byla řádně objasněna.

Veškerou korespondenci si žádám zasílat na adresu svého trvalého pobytu, do své datové schránky qqufvh3.

Věcí se už zabýval Krajský soud Praha, viz rozsudek vedený pod sp. Zn 36 C 85/2011-59 ze dne 15.04.2013, který předkládám. Vyprávět proto nemíním a nemám ani v úmyslu.

Dále pro informaci policejního orgánu předkládám článek "Pokračují manžel a nevlastní syn Heleny Vondráčková v trestné činnosti?!" ze dne 19.01.2015, který se týká trestné činnosti syna Martina Michala, Antonína Michala.

Žádám o kopii podání vysvětlení.

