

U S N E S E N Í

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců JUDr. Ivy Novotné a JUDr. Jiřího Goldsteina v právní věci žalobce: **AS Zizlavský v.o.s.**, sídlem Široká 36/5, Praha 1, insolvenční správce dlužníka Advokátní kancelář Veverka & Partneři s.r.o., v likvidaci, zast. Mgr. Adamem Sigmundem, advokátem, sídlem Široká 36/5, Praha 1, proti žalovanému: **Mgr. Pavel Koutný**, nar. 27.9.1976, bytem Na Václavce 1369/24, Praha 5, o určení neúčinnosti právních úkonů dlužníka a o zaplacení částky 8.952.656,- Kč s přísl., o určení věcné příslušnosti soudu,

t a k t o :

K projednání a rozhodnutí věci vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 90 ICm 1303/2011 je v prvním stupni příslušný Městský soud v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

Městský soud v Praze předložil věc Vrchnímu soudu v Praze k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 o.s.ř., neboť má za to, že není věcně příslušný k projednání a rozhodnutí dané věci v celém rozsahu uvedeném v žalobě, v níž se žalobce domáhá jednak určení neúčinnosti smlouvy a dodatku k ní uzavřené mezi dlužníkem a žalovaným, a dále neúčinnosti právních úkonů, na jejichž základě došlo k převodu částek z účtu dlužníka ve prospěch žalovaného, jakož i neúčinnosti samotných převodů – zaplacení finančních částek z účtu dlužníka žalovanému. Podle skutkových údajů žaloby se však v části žaloby, kde se žalobce domáhá zaplacení v žalobě uvedených finančních částek, jde zčásti o žalobu na vydání bezdůvodného obohacení, a to v případě plateb uvedených v žalobě pod čísly 5. - 6., 13., 17. - 18., 20. - 21., 27. - 28., neboť v těchto případech jde o plnění bez právního důvodu. V případě těchto plateb se nejedná o odpůřící žalobu, ale o žalobu na vydání bezdůvodného obohacení a k rozhodnutí o takové žalobě je věcně příslušný okresní soud ve smyslu § 9 odst. 3 písm. r) o.s.ř.

Při posuzování věcné příslušnosti soudu, který žalobu v dané věci projedná a rozhodne ji v prvním stupni, vyšel Vrchní soud v Praze ze skutkových tvrzení žaloby, v níž se žalobce domáhá určení neúčinnosti všech v žalobním návrhu uvedených úkonů dlužníka, tedy i těch, které spočívají v bankovních převodech finančních prostředků z účtu dlužníka na účet žalovaného a v platbách z účtu dlužníka žalovanému a které jsou uvedeny v tabulce jednotlivých plnění v čl. II. žaloby a vedle toho se v žalobě domáhá ve smyslu § 239 odst. 4 insolvenčního zákona (dále jen IZ) ve znění platném od 1.1.2014 i vydání (zaplacení)

peněžitého plnění, které žalovaný od dlužníka obdržel na základě jeho neúčinných právních úkonů.

Touto odpůří žalobou je zahájeno sporné řízení podle § 239 odst. 1 IZ, které je ve smyslu § 159 odst. 1 písm. d) IZ incidenčním sporem a věcně příslušným k jeho projednání a rozhodnutí je ve smyslu § 7a písm. b) IZ Městský soud v Praze jako soud prvního stupně, který je zároveň soudem insolvenčním, a to v celém rozsahu odpůří žaloby.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení nejsou přípustné žádné opravné prostředky.

V Praze dne 3. listopadu 2015

JUDr. František K u č e r a, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Hana Bulínová